

MUD-bestyrelsesmøde på OBM 03-05-2007 kl. 9:15 – ca. 13:15.

Referat, punkter jf. dagsorden.

Til stede: Carsten Risager, Otto Uldum, Morten Selsø, Palle Siemen, Mads Runge, Niels Wickman, Henrik Skousen, Hugo Sørensen (referent).

ad. 1: OK

ad. 2: Carsten

ad. 3: Hugo Hvid Sørensen

ad. 4: OK

ad. 5: Formand Carsten Risager, Kasserer Henrik Skousen

ad 6/7: Generalforsamlingens referat kommer rundsendt fra **Carsten**. Enighed om et glædeligt stort fremmøde.

ad. 8: Selskabsoprettelsen synes ikke voldsomt ”besværlig” – der skal sikres underskrifter fra de tegningsberettigede. **Carsten** undersøger om selskabskonstruktionen som selvejende institution er rigtig/tilstrækkelig – vi går ud fra det (var der enighed om). Carsten fik underskrift på (selskabs)oprettelsepapir fra de tegningsberettigede.

Horsens kommunes juridiske afd. har ikke svaret endnu vedr. vedtægterne og formen.

Møde med KUAS, Carsten og Hugo deltager. Et væsentligt punkt er koordinering i forhold til Fund og fortidsminder og dennes afløsning og dermed koordinering af stamdatatabeller på det overordnede niveau (sags- og kampagnedata). Mødet er aftalt til 04-06-2007 kl. 11:00 i KUAS.

BØN: dukker der ønsker op til noget vi skal drøfte/afklare så meld endelig til Carsten/Hugo (referentens indføjelse).

Mads lovede at senede tabeller med de nuværende stamdatatabeller til Hugo (hhs@vestmuseum.dk) som Excel eller Access – **Hugo** forsøger inden møde med KUAS at sammenholde stamdatatabellerne og evt. forberede med KUAS før mødet.

ad 9. Tilbud/kraftspecifikation Drøftelserne refereres ikke, derimod henvisende med sidetal til ”kravspecifikation” med videre til ”problemer”/spørgsmål og evt. retelser, der bør afklares/rettes/opklares.

s. 5: ”Datum” skal ind i Sagsdata sammen med koordinater med mulighed for at vælge Z32ED50; Z33ED50; U32Euref89; U33Euref89 (bør evt. kombineres med det KUAS bestemmer sig for ”bogstavret”).

s. 6: KUAS-nr i tblSagKampagne skal vel hedde ”KUAS_nr” (jf. billeder af tabelstrukturer senere i dokumentet).

”Begivenhederne” i tblSagHovedgruppe bør afstemmes med KUAS og af hensyn til bl.a. statistik til KUAS, Fortidsminder som minimum indeholde også: ”Mindre forundersøgelse”; ”Større Forundersøgelse”; ”Undersøgelse”; flere af de i OBM brugte er dog også relevante! (der vil dog være et større udredningsarejde vedr. evt. koordinering med **Fund og fortidsminders** kategorier for begivenheder i marken m.v., da der i blandt dem er en del ”arkaiske” og i forhold til nuværende lovgivning nærmest intetsigende i deres liste).

”Kampagnedata 2/3 + 3/3”:

Af hensyn til en ”ordentlig” koordinering med Fund og Fortidsminder skal her dannes her en tabel med følgende indhold – altså som ”resultattabel” for den enkelte kampagne. Dette er af stor væsentlighed for en ”gnidningsløs” overførsel til fund og fortidsminder (i forhold til **KUAS** skal der dog indføres en mulighed for addering af antallene for de enkelte ”fundtyper” med datering):

Antal	Anlæg	Datering
	"Anlægstype" jf. tabel i Fund og Fortidsminder Her benyttes jo reelt undergruppen	Datering jf. Fund og Fortidsminder
<i>Evt. min. og maks. som i Fund og Fortidsminder</i>	<i>Bestyrelsen er "vilde" med hierarkiet, der gerne må bevares i indtastningsfasen ☺. Der skal være en-en overensstemmelse med listen i Fund og Fortidsminder (på undergruppeniveau).</i>	<i>Datering en-en i forhold til Fund og Fortidsminder</i>

Denne tilretning er helt nødvendig for at der kan foretages en entydig oprettelse af "Anlæg" i Fund og fortidsminder således som begrebet forstås der, nemlig som et antal af fundtyper med en given datering.

Vi er helt bevidste om at der hermed give en nødvendig mulighed for "kampagneansvarlige" for at definere Anlæg med datering til kampagnen og at der ikke er tale om en direkte summering fra fx anlægslisten – det vil nemlig ikke være meningsfuldt i de fleste tilfælde – det er derimod fund og Fortidsminders "anlæg" – der reelt udgør den væsentligste, videnskabelige søgemulighed i databasen!!

I forhold til **KUAS** bør det afklares om de planlægger ændring/ændringer!!

s. 8:

Kontekst og lag: Principielt kan lag undværes, da et lag kan defineres som en kontekst og kontekster kan relateres inbyrdes! Beslutning: Det bør læges til diskussion i faglige kredse. Et oplæg bør laves: **hvem?**

Aske bør spørges om vi evt. skal vælge straks at "neutralisere" tabellen **lag** der med et felts undtagelse er samme som **kontekst**.

Kontekst bevares som navn for kontekster/anlæg!!! (**Aske/Carsten**)

Stratigrafi: emnet bør diskuteres. En mulig model er en kvalificerende relationstabel mellem kontekster. En anden mulighed kunne være en mere simpel – en mulighed for at skrive noget i den enkelte kampagne meningsfuldt i et "attributfelt" til hver kontekst (og såmænd også til hvert fund). Der bør laves et oplæg til diskussion, **hvem?**

Aske bør spørges om sådan en linktabel med "kvalificerede" links kontekst-kontekst skal indtænkes nu!

s. 10

Fundliste skal have tre felter mere (koordinater) som en mulighed X, Y, Z (reelle tal) – derfra vil af udtræk kunne genereres meningsfulde kort m.v.! (**Carsten/Aske**). Det skal med nu!

Det bør undersøges med **KUAS** om der er et ønske om en standardliste af hensyn til koordinering med en senere udgave af "Museernes samlinger" ???

Tegninger: fint at de er med og at der kan uploades/linkes/tilknyttes til fx skannede snittegninger.

Hvilke digitale formater til rastertegninger skal understøttes? (**Vi skal tage stilling og bør evt. spørge fx Aske**). (Bemærkning: til stregtegninger er fx png-formatet meget pladsbesparende)

s. 11.

Foto: Spørgsmål: støttede formater? (**Aske**)

Ønske: Evt. "Se thumbnails" eller en fotoliste med thumbnails i rapporten? (Bør luftes for **Aske** a.h.t. evt. udvikling og fx understøttelse af formater).

(Ingen side):

Bør der ved kampagnen være et sted at tilknytte den færdige, layoutede rapport?

Er lagt til kategorien "**bør diskuteres**" – evt. afklaring med **KUAS** – det kan jo være de skaber rum for placering af rapport i "Fund og Fortidsminder".

s. 17:

Fund: ”angivelse” (en diskussion opstod vedr. undernummerering af genstande i forbindelse med bearbejdningen – der viste sig flere løsninger på dette). **Vist hensat til ”diskussion” ?**

I forhold til **KUAS** bør afklares hvordan overensstemmelse med deres stamtabel for materiale, Genstand i fx Regin ser ud og om der skal laves et samarbejde! (**Hugo**).

Vi går ud fra at datering af fund følger stamdatatabellen for fund jf. anlæg og Hovedkategorier (=Fund og Fortidsminder–anlæg!).

s. 20:

Mulighed for at spærre lukket sag/kampagne for rettelser skal ind (den kan jo om nødvendigt åbnes igen af administrator). (**Carsten/Aske**).

s. 22:

tblSag-RASnummer skal være KUASnummer (det er kun rettet i formularen i ArkBeret).

s. 24.

4. Drift og hosting.

Punktet bør **konkretiseres** (**Carsten/Aske**). Backupfrekvens/sikkerhedsniveau? Hvad koster ekstra GB (blokke af GB)?

Vi må nok have et tilbud på at **hver institutions pladsforbrug** kan ses/aflæses enkelt af administrator/MUDs kassererfunktion (**Aske/Carsten**).

Er der pris på trafik/nettrafik?

Vedr. Bilag 1/GBR92: (Carsten/Aske)

Navn og datering af kravspecifikation, evt. udgavenummer bør fremgå!

pkt. 1: Hjemsted er Moesgaard

Pkt. 2.1 Er hosting og et års drift med?

I forbindelse med hosting: Beskrivelse af form ved overlevering af data og program, hvis vi vælger at trække vores data ud.

Pkt. 10: Hvilke dele er ”tredjepartsmoduler”? (**Carsten!!!**). (Vi er vedtægtsmæssigt bundet til ”open source”og fuld kontrol med produktet!). Dette bør fremgå af delaftale/rammeaftale.

Bilag 1:

2. Kravspecifikation skal have udgave og dato nævnt.

5. Ved alvorlige funktionsproblemer skal testperioden forlænges – kunne begrebet ”netto oppetid” være relevant?

pkt. 9 må indføres at der betales af ”den der har hjælp behov” – altså den enkelte institution.

(Evt. må vi finde en ordning hvor der registreres og betales via MUD, men det kan ikke være MUD, der betaler for support på de enkelte institutioner). Det punkt må ind! (**Carsten**).

Ved idrifttagning (efter test og evt. tilretning) – hvordan kan data leveres til det enkelte medlemsmuseum, hvis de vælger at trække sig ud af Mud-samarbejdet (f.eks. XML)?

Alt det ovenstående skulle **Carsten** tage sig af at drøfte/afklare med **Aske**.

Referenten har dog tilladt sig at med rødt fremhæve særlige KUAS-emner og egne "emner" og nogle "hvem?" ☺.

ad. 13 (evt.): Det blev vedtaget at rette i forretningsordenen så tegningsberettigede er formand og kasserer. Altså en § 17. Tegningsberettigede er Formand og kasserer.

HHS 07-05-2007 21:25:46