



Haderslev, 23. maj 2022

udgravningsdata.dk

Tlf.: 65 370 821



Årsberetning for MUD 2021/22

Generalforsamling, torsdag d. 25. maj 2022, kl. 15.00–16.00.

Holdt online via Teams.

Dette års generalforsamling har vi valgt at holde online, da årets CAA-DK møde først er planlagt til efteråret. MUD's generalforsamling skal ifølge vedtægterne afholdes i kalenderårets andet kvartal og da vi ikke kan bruge Corona situationen som grundlag for en dispensation for denne regel, mente vi det var bedst at holde det online, da vi ikke regnede mange ville møde op fysisk, når det kun drejede sig om generalforsamlingen.

Sidste års generalforsamling blev afholdt den 13. september 2021, så det er kun ca. 8 mdr. siden.

Medlemsmuseerne

Traditionen tro plejer jeg lige at fortælle lidt om status på antal sager i MUD og tilvæksten det seneste år.

Det samlede antal sager i MUD er nu oppe på 21.104. Det er en fremgang på 901 sager i forhold til sidste års generalforsamling. Det samlede dataforbrug er steget til 1785,27 Gb. Ved sidste års generalforsamling lå vi på 1677,83 Gb.

Der er pt. 24 museer i MUD.

Status på drift og udvikling i det forgangne år.

MUD kører generelt sikkert og uden de større problemer. Der har dog været flere tilfælde, hvor MUD-medlemmer har haft problemer med at generere beretninger. Systemet melder fejl og fejlen beretter om en fil, den ikke kan finde i forbindelse med genereringen af beretningen. Dette skyldes ikke en fejl i MUD, men snare problemer med rettigheder til at skrive i den mappe på brugerens PC, hvor beretningen genereres. Rapporten strikkes nemlig sammen af flere midlertidige filer, som MUD gemmer i en mappe for midlertidige filer. Når rapporten er sat sammen, gemmes den i den mappe, som brugeren har valgt. I de tilfælde, hvor brugerne har oplevet denne fejl, kan beretningen ofte genereres fra en kollegas PC eller derhjemme fra.

Problemet synes kun at optræde på PC'ere, der er forbundet til et domæne (firma).

Det er afhængig af hvilken version og opdatering af .NET, PC'en har, så det kan komme og gå.

Det er dybt frustrerende, men i praksis ude af MUDs hænder.

Af og til hjælper det at køre Windows Update og håbe at .NET opdateres. Som sagt kan rapporten dog oftest genereres fra en kollegas PC eller hjemmefra.

Systemet som MUD bygget på er i IT sammenhæng en gammel konstruktion og vi må nok erkende, at afstanden fra dette system til nutidens styresystemer og opdateringer er ved at blive for stor og derfor kan skabe problemer. Bestyrelsen i MUD er derfor begyndt at drøfte mulige fremtidige scenarier.



Vi havde jo håbet på og havde faktisk også en aftale med Slots- og Kulturstyrelsen om, at SARA skulle erstatte MUD databasen, som backend for indtastningsmodulet. Herved kunne indtastningen foregå i samme bruger interface som nu, men data skulle gemmes direkte i SARA. Dette blev som bekendt ikke tilfældet og vi har på nuværende tidspunkt ingen illusion om, at SLKS vil finde penge til at videreudvikle på den idé.

MUD og SARA

Det går stadig ufattelig langsomt med test af MUD-SARA overførelsen. Siden sidste generalforsamling har der været to test-overførelser med efterfølgende møder.

Jeg vil kort bruge denne periode til illustration af, hvordan forløbet har været og hvordan tidsplanerne hele tiden skriver. I kan læse de nærmere detaljer i bestyrelsesmødereferaterne på vores hjemmeside. Vi havde test af Axiells overførelser i midten af december 2021. Her var der stadig fejl på flere felter i SARA. Dette blev påpeget og skrevet i vores fælles issueliste, som holder styr på emner til rettelser og fejl.

Aftalen efter mødet var, at udvikleren fra Axiell skulle kigge på disse rettelser i januar og vi derefter skulle se på en ny overførsel.

- Den 1. februar rykker MUD-bestyrelsen for en opdatering på, hvor langt udvikleren fra Axiell er i processen.
- Der svarer samme dag, at de regner med at have en ny uploaded test klar mellem d. 19.-27. februar.
- SLKS skriver d. 9. februar til udvikleren fra Axiell og minder om, at vi har aftalt at gå efter, at museerne kan begynde at teste i Påsken, og at vi derfor skal have en detaljeret plan for det sidste forløb (inklusiv en 3 ugers testperiode for museerne).
- Den 22. februar skriver SLKS igen til Axiell, da vi ikke har hørt fra dem.
- Den 28. februar skriver udvikleren fra Axiell at han er i fuld gang og spørger ind til nogle specifikke detaljer. Han regner med at gøre de sidste løse ender færdig i løbet af ugen og køre en ny overførelse kort efter.
- Den 1. marts svare MUD-bestyrelsen angående de specifikke spørgsmål.
- Den 15. marts skriver MUD-bestyrelsen igen til udvikleren fra Axiell og rykker for en ny test overførelse, da der endnu ikke er kommet en.
- Den 16. marts svarer udvikleren fra Axiell, at han kører den sidste test denne uge og vil derefter lægge til test. Han sætter tvivl ved, om vi kan nå det til Påsken.
- SLKS svarer samme dag, at de vil diskutere tidsplanen med MUD, da det er meget sent at advare museerne nu.
- Den. 17. marts sætter SLKS en stram tidsplan for at presse Axill. SLKS og MUD-bestyrelsen har inden talt sammen og ved begge godt at dette ikke er realistisk, men det er en måde at presse udvikleren fra Axiell på. SLKS gør også opmærksom på, at update mekanismen mellem MUD og SARA (over skyen) også skal være klar.
- Den. 18. marts accepterer udvikleren fra Axiell denne tidsplan, men stiller spørgsmål ved, om Axiell kan have en testversion klar. Udvikleren fra Axiell mener ikke at update mekanismen behøver at være klar, da man altid kan køre en manuel overførelse.
- Den 21. marts svarer MUD-bestyrelsen udvikleren fra Axiell, at vi mener at update mekanismen skal være en del af setuppet, da det ellers ikke giver mening.

- Den 21. marts udvikleren fra Axiell kommer en lang redegørelse, der kort fortalt går ud på, at testen ikke er klar.
- Den 28. marts beder Marianne om en ny tidsplan, da data i SARA-test endnu ikke er klar.
- Den 1. april skriver Axiell, at data er lagt op i SARA test, men at der er problemer med visningen af data, så ikke alle overførte data kan ses af brugeren. Der arbejdes på sagen.
- Først d. 14. april (i påskeferien) meldes testen klar, som efter aftalen skulle have været i januar.
- MUD-bestyrelsen tester den efterfølgende uge og der holdes statusmøde d. 29. april. Det viser sig at fejl, som var blevet påpeget ved decembermødet, ikke er lavet og der sættes et nyt møde op, hvor MUD-bestyrelsen minutiøst skal gennemgå fejlene med udvikleren fra Axiell.

Hele fadæsen beror på, at Axiell kun har sat en ekstern udvikler på projektet og at denne person også har andre job, samt underviser på universitetet.

Det seneste forløb, hvor test overførelsen blev forsinket med 3 mdr., førte til at MUD-bestyrelsen skrev en betydelig skarp mail til SLKS d. 6. maj. I denne skrivelse adresserede vi, at vi fra vores side igennem hele forløbet har savnet styring af processen og en klar holdning fra SLKS til, hvor data skal havne i SARA. Vi adresserede også problematikken med lange lister med magasinplaceringer, som de enkelte medlemsmuseer sidder med, for at holde styr på alle de fund, som endnu ikke er kommet over i SARA. Der er tale om et betragteligt efterslæb.

Vi gjorde det meget tydeligt, at det er den manglende styring og opfølgning på projektets fremdrift fra Axiells side, som er problemet. Udvikleren fra Axiell er fået for frie hænder og ingen har reelt taget ansvar for fremdriften af projektet.

Ved siden af dette arbejde har Axiell i samarbejde med COWI designet, hvordan overførelsen skal køre i praksis, når testen er afsluttet. Jeg fortalte om det på sidste generalforsamling, men kan kort løbe det igennem, for dem som ikke deltog sidste år. Det kommer til at foregå på følgende måde:

Ved hver ændring i MUD databasen (tilføjelse eller ændring af en post), sender SQL serveren via et nyt modul, kaldet "Publisher", en pakke til en online Microsoft Azure service Bus, som holder styr på køen af pakker fra MUD og sender dem videre til SARA, der via et nyt modtagelsesmodul, kaldet "Subscriber" indføre posterne eller ændringerne i databasen (se vedhæftet illustration). Det er et velkendt og meget anvendt system, som COWI har stor erfaring med og selv bruger i mange sammenhænge.

Der bliver udarbejdet en datakontrakt mellem COWI og Axiell, der skal beskrive de præcise snitflader mellem de to systemer, således at det ved en evt. fejl i "pakkeleveringen" (data ikke kommer over i SARA), nemt kan klarlægges om fejlen skyldes levering (på MUDs side) eller modtagelse (på SARAs side). Det er vigtigt at ansvaret for en eventuel fejl hurtigt kan findes og dermed også ansvaret for udbedring af fejlen. Hvis der laves om på noget i SARA databasen, så leveringen af data fra MUD ikke fungerer, skal Axiell stå for løsning af problemet i forhold til modtagelse af data fra MUD. Og tilsvarende hvis vi ændrer noget i MUD, så skal vi selv sørge for at det lever op til datakontrakten og at data kan overføres til SARA.

Ved et sådant system bliver overførelsen af data mellem MUD og SARA næsten "real time" og ændringer i MUD vil optræde i SARA næsten samtidig.

Det er igen vigtigt her at understrege, at MUD er masterdatabase på de sager, som findes i MUD. Der er skriverettigheder i begge databaser og det er derfor vigtigt, at der ikke redigeres i overførte data i

SARA. Eventuelle tilføjelser i SARA i de felter, som overføres fra MUD vil blive ført tilbage til MUD versionen ved næste overførelse.

Rettelser i data skal derfor altid foretages i MUD og data i SARA skal betragtes som kopier.

(vent med at læse op til under punkt 9 - Dias 13)

Udvikling

Ved sidste generalforsamling i september præsenterede jeg fem udviklingstiltag, som vi har gang i. Vi er kommet i mål med de fleste, men på grund af udskiftning i Cowis IT-afdeling har vi desværre mistet den gode IT-udvikler vi havde. Opgaverne omkring MUD er givet videre til Peter Steen Nielsen, som nogle af jer måske kender. Peter Steen er oprindelig uddannet forhistorisk arkæolog, så han kender til strukturen af de arkæologiske data. Han kender dog ikke systemet og strukturen bag MUD og skal derfor bruge længere tid på at sætte sig ind i det, end vores tidligere kontakt skulle.

Nye tiltag, som vi har mulighed for at tage op er:

Vi er i bestyrelsen i gang med at undersøge muligheden for at kunne importere anlægsdata til anlægslisten i MUD på samme måde, som det nu er muligt at importere fund til fundlisten. Det ville kunne hjælpe med at få udgravningsdata fra gamle udgravninger ind i MUD. Det vil også kunne hjælpe overførelsen af data fra Arkæologisk IT's registreringsprojekt på Moesgaard. Potentielt set kunne der også åbnes op for import af tegnings- og fotoliste.

Af andre tiltag har vi talt om:

- Validering af, om startdatering er ældre end slutdatering? Anden datering må ikke starte eller slutte før første datering. OG anden datering må ikke være den samme som første datering.
 - Valideringen skal give en fejlmeddelelse, hvis kriterierne ikke er overholdt.
- Slette det antydede krav om at tilføje "signifikante anlæg" i Kampagne. Det bruges ikke til noget. (Fjerne stjerner ved overskrifter til Mest betydningsfulde...").
- Mulighed for at eksportere sagslisten til Excel
- Bedre opløsning i billedvisning i MUDs lister: Foto og Tegninger.

Kontingent 2021

Vi har i den uafklarede situation med MUD-SARA holdt igen på udviklingen af selve MUD. Når samkøringen sker reelt, forventer vi at der bliver nye udviklingsbehov og brug for fuldt kontingent. Vi fortsætter derfor i 2022 med halvt kontingent.

Med disse ord vil jeg gerne afslutte min årsberetning.



Mads Leen Jensen, Formand for bestyrelsen i MUD