

Vedr. uddybende spørgsmål til kravspec. for MUDgis

Humlen i Kasper's indlæg er at han for at kunne sikre en GISplatforms-uafhængig løsning, er nødt til at reducere i antallet af geometrityper og at dette griber ind i / ændrer mulighederne for anvendelsen af informationsbærende stilarter.

Der er så vidt jeg kan vurdere intet, der forhindrer museumsverdenen i at visualisere udgravningsplanerne på samme måde som det rå output fra ArkDigi længe har muliggjort, efter en reduktion af geometrityper som anbefalet. Tværtimod får en langt stærkere løsning og en professionel datastruktur.

En opstramning af typerne vil blot medføre at vi kan køre et rigtigt GIS uden for meget fnidder.

Det er pt. vidt udbredt at man farver de enkelte objekter i MI, individuelt på tabelpostniveau - en lille feature unik for MI - for at vise tematiseringer - dette er super usikkert og en uskik jeg i årevis har forsøgt at få mange til at indse - så jeg kan kun bifalde den del.

Så ja lad os endelig få en ekstra kolonne med en typeangivelse. Så er det også muligt at standardisere flere typer (sten, tømursfliser, tegl, recent!! osv.). Alt dette vil gøre det langt mere effektivt at lave tematiseringer mv. Tilmed vil det formodentlig kunne overflødiggøre Note-kolonnen, hvor man ellers som ansvarlig GIS-bruger ville angive disse typer. For at give mindst muligt ubehag for brugerne er det blot et spørgsmål om at indbygge i MUD-Digi (eller hvad den nu kommer til at hedde) at anlægsangivelsen "Sten" (og andre vedtagne standarder), blot kopieres til typekolonnen automatisk og så er den ged slået.

Dertil vil MUD-GIS være i stand til at levere data både til MI-brugere og ESRI-brugere, hvor A's bud i første omgang lukker af for ESRI, så der er jo blot en fordel.

Med hensyn til C's bekymring for hvorvidt data vil blive lagt på en MI-server eller en ESRI-server - så kan jeg tilføje at data bliver lagt på hverken det ene eller andet, men formodentlig i en eller anden geodatabase. Denne base (hvis informationer ikke kan læses direkte af almindelige dødelige) vil (hvis den overholder de standarder som beskrevet i kravspec og cowis tilføjelser) kunne generere både tab-filer og shp-filer, efter brugernes ønsker. Hvis MUD ikke vil acceptere en reduktion af geometrityper, er der lukket for ESRI-brugerne og vi har bundet os hårdt til fremtidig anvendelse af MI på alle institutioner - dette kan man vel ikke tillade sig!

Med venlig hilsen

Allan Larsen

Arkæologi
Odense Bys Museer
Overgade 48
DK-5000 Odense C